

2023-05-09 Nr. NV-1082

ĮSTATYMO PROJEKTAS Nr.: TAP-23-552 TAIS-23-5781		DĖL SOCIALINIŲ PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. X-493 PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIGOS IR MOTINYSTĖS SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. IX-110 2, 10, 11 IR 11 ¹ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, VAIKO TEISIŲ APSAUGOS PAGRINDŲ ĮSTATYMO NR. I-1234 2, 41 IR 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ		
		Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Įtraukta į artimiausią Seimo sesiją	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta Data iš kalendoriaus	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti
Igyvendina Vyriausybės programą	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne			

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Poreikis tobulinti socialinių paslaugų teisinį reguliavimą siejamas su siekiu spręsti sisteminės problemas:

- Ribotas socialinių paslaugų prieinamumas negalią turinčių asmenų artimiesiems**, kas neužtikrina jų teisės pailsėti ir išsaugoti savo fizinę ar emocinę sveikatą. Dabartinis laikino atokvėpio reglamentavimas nesudaro prielaidų jos plėtrai ir finansavimo tvarumui (*laikinu atokvėpiu naudojasi tik 760 iš 223 tūkst. asmenų su negalia artimųjų*).
- Trūksta socialinių paslaugų bendruomenėje įvairioms asmenų grupėms** (asmenims su negalia, šeimoms, vaikams, priklausomiems nuo psichoaktyvių medžiagų, ir kt.). Jų prieinamumas nepakankamas ne tik dėl nepakankamai išvystytų paslaugų, bet ir dėl ribotų asmenų (šeimų) galimybių mokėti už paslaugas.
- Socialinių paslaugų teikėjų ratas ribotas, nes paslaugas gali teikti tik juridiniai asmenys**. Tai turi įtakos nepakankamam socialinių paslaugų prieinamumui ir plėtrai, nesudaro galimybių atsirasti naujiems teikėjams, riboja teikėjų konkurenciją ir socialinių paslaugų gavėjų galimybes rinktis teikėją (*socialinių paslaugų įstaigų skaičius metai iš metų išlieka stabilus (apie 800) ir augimo tendencijų nestebima*).
- Neužtikrinama vienoda socialinių paslaugų kokybė**:
 - nėra aiškių socialinių paslaugų kokybės vertinimo rodiklių, vieningo visoje šalyje taikomo socialinių paslaugų kokybės standarto. Kiekviena savivaldybė taiko skirtingus kokybės vertinimo įrankius ir metodus, kas lemia socialinių paslaugų kokybės netolygumus.
 - nenustatyti visų socialines paslaugas teikiančių darbuotojų kvalifikacijos reikalavimai, neužtikrinamas tolygus šių darbuotojų darbo krūvis.
 - nepakankamas socialinių paslaugų įstaigų vadovų darbo santykių ir reikalavimų jiems reglamentavimas.

Rengėjai iš esmės pateikia taiklius argumentus (*remiamasi atliktų mokslinių tyrimų išvadomis, Valstybės kontrolės audito ataskaitomis, JT neįgaliųjų teisių konvencijos ir jos fakultatyvaus protokolo įgyvendinimo stebėsenos ataskaita*), kodėl reikia spręsti šias ir kitas kylančias problemas.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Pagrindinės siūlomos priemonės:

- Pakeisti ir naujai reglamentuoti laikino atokvėpio paslaugą, kaip pagalbą suteikiant galimybę pailsėti asmeniui, prižiūrinčiam kitą asmenį**, kuriam nustatytas specialusis nuolatinės slaugos ar priežiūros / individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensacijos poreikis (*paslauga – akredituota, teikiama nemokamai, finansuojama iš savivaldybės biudžeto ir valstybės biudžeto dotacijos savivaldybės biudžetams, numatoma teikti terminuotai (iki 720 val. per metus)*) (*nuo 2023-07-01*)
- Įtraukti naujas socialinių dirbtuvių bei psichologinės ir socialinės rehabilitacijos vaikams paslaugas** (*teikiamos nemokamai, finansuojama iš ES struktūrinių fondų ir savivaldybių biudžeto*) (*nuo 2024-01-01*)
- Sudaryti galimybę teikti socialines paslaugas (išskyrus socialinę globą) fiziniams asmenims**, ne tik socialinių paslaugų įstaigoms (*negali būti susietas artimais giminystės ar santuokiniais ryšiais, turi atitikti nustatytus reikalavimus socialinių paslaugų srities darbuotojams, jų teikiamos paslaugos turi atitikti*

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

reikalavimus paslaugų kokybei) (nuo 2023-07-01)

- **Įteisinti nuolatinį globotoją, prižiūrintį vaiką, kuriam nustatyta nuolatinė globa (rūpyba)** ir kuris turi nesėkmingos globos (rūpybos), įvaikinimo patirties; turi sunkiai išgydomų raidos / psichikos sutrikimų, negalių; piktnaudžiauja psichotropinėmis medžiagomis; turi funkcionavimo sunkumų; vyresnis nei 10 m.; drauge su juo yra nepilnamečiai tėvai ar kt. (*globotojas atitinka CK nustatytus reikalavimus, turi ne žemesnę nei vidurinę išsilavinimą, ne mažesnę nei 1 m. patirtį globojant vaiką / vykdant budinčio globotojo veiklą, veikia pagal tarpusavio bendradarbiavimo ir paslaugų teikimo sutartį su globos centru, kuris yra paskirtas vaiko nuolatiniu globėju*). Taip pat patikslinti reikalavimus budintiems globotojams (*ne žemesnis nei vidurinis išsilavinimas ir kt.*) (**nuo 2024-01-01**)
- **Sukurti vieningą socialinių paslaugų kokybės standartą**, t.y. socialinių paslaugų kokybės lygį atspindinčius rodiklius, kuriais bus vertinama teikiamų paslaugų kokybė ir jos pokyčiai (*apims ir ilgalaikį teikėjo konsultavimą*). Šie reikalavimai pakeis dabar nustatytas socialinės globos normas, reikalavimus akredituojamoms paslaugoms ir kt. (**nuo 2029-01-01**)
- **Patikslinti reikalavimus socialinių paslaugų srities darbuotojams** (*atsisakyti nuostatos, kad socialiniu darbuotoju gali dirbti asmuo, turintis socialinės pedagogikos kvalifikacinį laipsnį; nustatyti kvalifikacinius reikalavimus įstaigos užimtumo specialistui, socialinės įtraukties koordinatoriui, patikslinti reikalavimus individualios priežiūros darbuotojui ir kt.*). (**nuo 2024-01-01 su pereinamosiomis nuostatomis**)
- **Numatyti biudžetinių ir viešųjų socialinių paslaugų įstaigų vadovams kadencijas** (*viešo konkurso būdu skiriamas 5 m. kadencijai, kadencijų skaičius neribojamas*) bei pareigą atitikti nepriekaištingos reputacijos reikalavimus (**nuo 2023-07-01**)
- **Patikslinti asmens (šeimos) mokėjimą už socialines paslaugas** (**nuo 2024-01-01, išskyrus nemokamą laikiną atokvėpį, kuris – nuo 2023-07-01**)
- Įteisinti nemokamą tokių paslaugų, kurias savivaldybės ir šiuo metu dažniausiai teikia nemokamai, teikimą. Pvz., prevencinės paslaugos, sociokultūrinės paslaugos, higienos paslaugos, vaikų dienos socialinės priežiūros, socialinės priežiūros šeimoms pagalbos globėjams / globotojams / įtėviams / šeimynoms ir kt.
- Nustatyti, kad laikinas atokvėpis, socialinių dirbtuvių paslaugos, intensyvi krizių įveikimo pagalba (*be laikino apgyvendinimo*), palydėjimo paslauga jaunuoliams, psichologinė ir socialinė rehabilitacija vaikams teikiamos nemokamai.
- Nustatyti, kad mokėjimo už socialinę priežiūrą (pvz., pagalbą į namus) ar dienos socialinę globą dydis, asmenims, kurie gauna individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensaciją pagal Tikslinių kompensacijų įstatymą, neturi viršyti 30 proc. šios kompensacijos (*kitos pajamos nebevertinamos*).
- Atsisakyti šeimos pajamų vertinimo tais atvejais, kai paslaugos (dienos socialinė globa) teikiama šeimoje gyvenančiam asmeniui.
- Nustatyti mokėjimo už paslaugas dydžio apskaičiavimą, kai asmuo gauna kelias paslaugas.
- Į asmens su negalia mokėjimą už socialines paslaugas įtraukti tik su darbo santykiais susijusių pajamų dalį, viršijančią 1 MMA.
- Nustatyti, kad mokant už ilgalaikę socialinę globą, įskaitomas asmens turimas ar per praėjusius 24 mėn. (*dabar – 12 mėn.*) turėtas turtas. Padidinti turto normatyvą iki 50 kv.m (*dabar – 12 kv.m*). Iš vertinamo turto sąrašo išbraukti privalomas registruoti transporto priemonės, žemės ūkio technika, akcijas, obligacijas ir kitus vertybinius popierius.

Kartu su Įstatymo projektu teikiami ir Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo, Ligos ir motinystės įstatymo, Vietos savivaldos įstatymo pakeitimų projektai, siekiant atitinkamai suderinti teisinį reguliavimą.

Lėšų poreikis 2024 m.:

- **Iš savivaldybių biudžetų** – apie 7 mln. eurų, tačiau, tikėtina, kad ši suma bus mažesnė (**apie 4,4 mln. eurų**), nes skatinant alternatyvių institucijoms vaiko globos (rūpybos) formų plėtrą, mažės lėšų poreikis bendruomeniniams vaikų globos namams išlaikyti.
- **Iš valstybės biudžeto dotacijų savivaldybių biudžetams** – apie 8,7 mln. eurų (*iš jų apie 7,7 mln. eurų laikino atokvėpio paslaugai, apie 1 mln. eurų asmenų su sunkia negalia paslaugoms, sumažėjus jų mokėjimo dydžiams už dienos socialinę globą*).
- **Iš valstybės biudžeto** – apie 3 mln. eurų socialinių paslaugų srities darbuotojų informacinei sistemai sukurti ir įgyvendinti.
- **Iš Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto** – apie 32 tūkst. eurų ligos išmokos mokėjimui nuolatiniams globotojams.

Rengėjams siūlytina atlikti išsamesnį vertinimą ir pateikti informaciją apie prognozuojamą lėšų poreikio augimą ir kiek papildomų lėšų pareikalaus naujų siūlomų priemonių įgyvendinimas ilgesniame laikotarpyje. Taip pat patikslinti bendrą lėšų poreikį pagal atskirus šaltinius ir metus.

Rengėjų pasiūlytos priemonės iš esmės laikytinos tinkamomis. Veiksmingai jas įgyvendinus, tikėtinas teigiamas poveikis socialinių paslaugų prieinamumo ir kokybės didinimui. Tačiau Įstatymo projekte pasigendama ir kai

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

kurių siūlomų priemonių pagrįstumo, nuoseklumo ar aiškumo:

Viena iš svarbiausių rengėjų nurodomų spręstinių problemų – socialinių paslaugų prieinamumo nepakankamumas dėl ribotų asmenų galimybių mokėti už jas. Asmenų su negalia ir senatvės pensijos amžiaus sulaukusių žmonių pajamos yra žymiai mažesnės ir jų skurdo rizikos lygis žymiai didesnis, nei kitų asmenų (*tai rengėjai iliustruojama statistiniais duomenimis, nurodami, kad didžiausias skurdo rizikos lygis yra neįgalių asmenų ir vyresnių nei 65 m. amžiaus asmenų grupėse*). Tačiau Įstatyme projekte, nepaaiškinant kodėl, rengėjai vis dėl to siūlo ne atsisakyti, bet dar ir padidinti asmenų mokėjimo už ilgalaikę (trumpalaikę) socialinę globą dydį, atsižvelgiant į asmens turimą turtą. Siūlydami tokią priemonę rengėjai turėtų aiškiai įvardinti kokią problemą norima ja spręsti. Taip pat pateikti aiškesnių duomenų ir analizės apie tai, kiek asmenų šiuo metu moka atsižvelgiant į jų turtą, kokio masto įtaką asmenų pasirinkimui gauti paslaugas tai turi bei gali turėti padidintas mokėjimo dydis, kokią socialinės globos finansavimo dalį šiuo metu tai sudaro ir kokią sudarys, jei tokiam siūlymui bus pritarta, kiek lėšų bus sutaupoma ir kt. Pažymėtina, kad projekto derinimo metu nemaža dalis savivaldybių siūlė apskritai mokėjimo iš turto atsisakyti kaip nepasiteisinusio ir neefektyvaus, nes tokio mokėjimo administravimas yra brangesnis, nei gaunama iš to nauda. Todėl rengėjams siūlytume pakartotinai įvertinti tokios priemonės tikslingumą, pateikiant išsamesnę analizę.

Nevisiškai aiškus siūlomas socialines paslaugas teikiančio fizinio asmens instituto sureguliuavimo ir taikymo mechanizmas. Nurodoma, kad socialines paslaugas teikiantys fiziniai asmenys yra tie, kurie atitinka socialinių paslaugų srities darbuotojams nustatytus reikalavimus (21 str. 1 d.). Tačiau kas yra tie socialinių paslaugų srities darbuotojai lieka neaišku – Įstatymo projekto 21 str. 9 d. nurodoma, kad šiems darbuotojams priskiriami socialinio darbo srityse dirbantys socialiniai darbuotojai ir tie patys socialines paslaugas teikiantys fiziniai asmenys. Neaišku, ar jie galės vykdyti veiklą tik kaip socialiniai darbuotojai, ar ir kaip socialinės įtraukties koordinatoriai, socialinių paslaugų įstaigos užimtumo specialistai, sielovados darbuotojai, individualios priežiūros darbuotojai. Atkreiptinas dėmesys, kad socialinės paslaugos gali būti teikiamos ne tik jas organizuojant savivaldybei, bet ir privačiai. Todėl pasigendama aiškumo, kaip bus apsaugomas paslaugos gavėjas, kai fizinis asmuo teiks socialines paslaugas, kurioms akreditavimas nėra privalomas, nes jos nėra finansuojamos iš valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų. Pasigendama informacijos, ar fiziniai asmenys bus kaip nors registruojami, kaip bus tikrinamas atitikimas nustatytiems reikalavimams ir kt.

Neaišku, ar socialines paslaugas teikiantys fiziniai asmenys, nuolatiniai globotojai, budintys globotojai vykdys savo veiklą pagal individualios veiklos pažymėjimą ar kt. Rengėjai nepateikia paaiškinimo, kodėl keičiant budinčio globotojo veiklos reglamentavimą, šios nuostatos atsisakoma.

IGYVENDINIMO MECHANIZMAS

Rengėjai numato naujų nuostatų įsigaliojimo terminus, pasiūlydami ir kai kurių jų taikymo pereinamuosius laikotarpius tam, kad institucijos ir darbuotojai spėtų pasiruošti. Pvz., nuo 2024-01-01 nustačius, kad dirbti socialiniu darbuotoju nebegalės socialinės pedagogikos studijas baigę asmenys, iki tol priimtiems į šias pareigas darbuotojams suteikiama teisė dirbti iki 2028-12-31. Nauji reikalavimai jau dirbantiems įstaigos užimtumo specialistams, socialinės įtraukties koordinatoriams taikomi tik nuo 2025-07-01. Budintiems globotojams jau su globos centru sudariusiems sutartis, nauji reikalavimai taikomi nuo 2029-01-01. Neterminuoti jau paskirtiems įstaigų vadovams 5 m. kadencija skaičiuojama nuo 2023-07-01. Naują socialinių paslaugų kokybės standartą (įsigalioja 2029-01-01) planuojama parengti ir patvirtinti iki 2025-07-01.

Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad dėl kai kurių nuostatų praktinio taikymo gali kilti neaiškumų savivaldybėse, todėl siūlytina jas įvertinti. Pvz., rengėjai siūlo numatyti, kad asmenų, pradėjusių gauti socialinės paslaugas iki 2023-12-31 finansinės galimybės taip pat turi būti įvertinamos iki 2023-12-31.

Pasigendama ir aiškesnių išvalgų apie tai kokią įtaką socialinių paslaugų prieinamumui turės nustatyti nauji reikalavimai darbuotojams, ar dėl to neišsugs socialinių paslaugų srities darbuotojų trūkumo problema ir kaip šią problemą bus numatoma spręsti. Rengėjai yra atlikę siūlomų priemonių, susijusių su socialinių paslaugų srities darbuotojų profesijos reglamentavimu, įvertinimą bei ūkio subjektų administracinės naštos ir prisitaikymo prie reguliavimo įvertinimus, tačiau apibendrintų išvadų nepateikia. Siūlome atliktų įvertinimų išvadomis papildyti įstatymų projektų aiškinamąjį raštą.

STEBĖSENA

Rengėjai nepateikia informacijos apie stebėseną ir rodiklius, pagal kuriuos galėtų būti matuojamas priemonių įgyvendinimo poveikis ir problemų sprendimo pažanga.

Siūlytina rengėjams pateikti informacijos apie tai, kokią poveikį socialinių paslaugų prieinamumui, plėtrai ir kokybei gali turėti siūlomi nauji sprendimai. Iš pateiktos informacijos nėra aišku, kaip planuojama stebėti siūlomų įgyvendinti priemonių efektyvumą, t.y. kokie numatomi pagrindiniai kriterijai ir kaip bus vertinama – per socialinių paslaugų gavėjų ar teikėjų skaičiaus pokytį, prieinamumo didinimą ar kt.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

Siekiant tinkamai vykdyti socialinių paslaugų srities darbuotojų reguliaciją, numatoma, kad bus kuriama socialinių paslaugų srities darbuotojų informacinė sistema (SPPD rinks, kaupis ir analizuos duomenis apie socialinių paslaugų srities darbuotojų skaičių, išsilavinimą, darbo užmokestį, profesinės kompetencijos tobulinimą). Tačiau neaišku, kaip tai planuojama padaryti, ar tai bus informacinė sistema ar duomenų bazė, atskira, nauja ar jau veikianti ir kt.

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS

Siūlomos priemonės plačiai derintos ir ne kartą aptartos su suinteresuotomis organizacijomis: Neįgaliųjų reikalų taryba, Lietuvos socialinio darbo taryba, socialinių įstaigų vadovus vienijančiomis asociacijomis, neįgaliųjų nevyriausybiniomis organizacijomis, Lietuvos šeimynų asociacija, Nacionaliniu skurdo mažinimo organizacijų tinklu, Lietuvos socialinių darbuotojų asociacija ir kt.

Rengiant įstatymo projektą vykdytos viešosios konsultacijos ir atsižvelgta į 2022 m. kovo mėn. vykusios konsultacijos su savivaldybių administracijų ir globos centrų atstovais metu gautus pasiūlymus dėl nuolatinio globotojo instituto, į 2022 m. rugsėjo mėn. vykusio siūlomų priemonių pristatymo Neįgaliųjų reikalų tarybai metu gautus pasiūlymus dėl mokėjimo už socialines paslaugas, į 2022 m. rugsėjo mėn. vykusio susitikimo su socialinių įstaigų vadovus vienijančių asociacijų atstovais metu gautus siūlymus dėl kadencijų įstaigų vadovams, į 2022 m. lapkričio mėn. vykusio siūlomų priemonių pristatymo Lietuvos savivaldybių asociacijos Socialinių reikalų komitetui bei 2023 m. sausio, kovo mėn. susitikimų su Lietuvos savivaldybių asociacija metu gautus siūlymus dėl mokėjimo už socialines paslaugas, dėl kadencijų nustatymo ne tik valstybės ir savivaldybės biudžetinių įstaigų, bet ir viešųjų socialinių paslaugų įstaigų vadovams, dėl sprendimų priėmimo dėl socialinių paslaugų skyrimo ir kt., į 2023 m. vasario mėn. vykusio susitikimo su neįgaliųjų nevyriausybiniomis organizacijomis metu gautus siūlymus dėl socialinių dirbtuvių paslaugos, kitų socialinių paslaugų asmenims su negalia užtikrinimo.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Projektai suderinti su SAM, ŠMSM, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdyba, patikslinti pagal TM, FM, EIM, VRM, Lietuvos savivaldybių asociacijos, Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaigos, Vyriausybės atstovų įstaigos, Valstybės duomenų apsaugos inspekcijos, SPPD, Neįgaliųjų reikalų departamento ir kt. pastabas.

Gautoms pastaboms aptarti rengėjai organizavo susitikimus su TM ir Lietuvos savivaldybių asociacija.

FM yra atkreipusi dėmesį, kad klausimas dėl naujų nuostatų įgyvendinimo finansinių galimybių, turėtų būti svarstomas numatomuose organizuoti pasitarimuose dėl 2024–2026 m. planuojamų pasiekti rezultatų ir maksimalių valstybės biudžeto asignavimų sumų.

Neatsižvelgta į dalį VRM, Lietuvos savivaldybių asociacijos pastabų, kurias rengėjams siūloma aptarti tarpinstituciniame pasitarime.

Pagrindinės likusios nesuderintos pastabos (derinimo pažyma pridedama):

- **VRM** siūlo numatyti ribojimą socialinių paslaugų įstaigų, kurių savininkė ar dalininkė, turinti daugiau nei pusę balsų visuotiniame dalininkų susirinkime, yra valstybė ar valstybė, vadovų kadencijoms (ne daugiau kaip 2 kadencijos), kaip tai numatyta Biudžetinių ir Viešųjų įstaigų įstatymų pakeitimų projektuose. *SADM: neatsižvelgta, įvertinus socialinių paslaugų įstaigų vadovus vienijančių asociacijų / profesinių sąjungų pastabas ir argumentus. Numatyta 5 m. kadencija visų (ne tik valstybinių) įstaigų vadovams, neribojant kadencijų skaičiaus).*
- **Lietuvos savivaldybių asociacija** nepitaria, kad laikino atokvėpio paslauga būtų teikiama nemokamai. *SADM: neatsižvelgta, siekiant spręsti riboto socialinių paslaugų prieinamumo negalią turinčių asmenų artimiesiems problemas, kurias sąlygoja ir finansinės priežastys.*

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

- 1) Svarstyтина, ar yra tikslinga sudaryti galimybę budinčiam globotojui prižiūrėti vaiką iki jam sukaks 24 m., jei pasibaigus vaiko globai (rūpybai) jis mokosi pagal bendrojo ugdymo programą / formaliojo profesinio mokymo programą / studijuoja aukštojoje mokykloje pagal nuolatinės studijų formos programą. Budintis globotojas, skirtingai, nei nuolatinis globotojas, vaiką prižiūri tik laikinai, esant krizinėms situacijoms, ir turi teisę prižiūrėti tik vaiką, kuriam nustatyta laikinoji globa.
- 2) Iš siūlomos nuolatinio globotojo sąvokos formuluotės nėra aišku, kas laikytina vaiku, kuriam dar tik turi būti nustatyta nuolatinė globa (rūpyba).
- 3) Neaišku, kodėl siūloma į mokėjimą už socialines paslaugas įtraukti su darbo santykiais susijusių pajamų dalį, viršijančią 1 MMA, tik asmenims su negalia, o kitiems asmenims ne.
- 4) Siūlome patikslinti mokėjimo už socialines paslaugas nuostatas, tais atvejais, kai asmuo gauna individualios pagalbos teikimo išlaidų kompensaciją – atsakyti detalizuojančių nuostatų, kad tai taikoma tik suaugusiam

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

asmeniui su negalia ir vaikui su negalia, vietoj to numatant asmenį, gaunantį tokią kompensaciją (Įstatymo projekte keičiamo įstatymo 38 ir 39 str.).

- 5) Įstatymo projekte (2 str.) ne visos pasiūlytų naujų darbuotojų sąvokos formuluojamos aiškiai, todėl kyla abejonių dėl jų tikslingumo. Pvz., sielovados darbuotojas apibrėžiamas kaip asmuo, teikiantis religinius patarnavimus ir vykdančias sielovadą, tačiau neaišku, ar šias paslaugas jis teiks tik socialinių paslaugų įstaigose, ar ir kitur, ar dirbs pagal darbo sutartį ar kitaip. Socialinės įtraukties koordinatoriaus apibrėžimas taip pat kelia neaiškumų, nes pagalbą socialinę atskirtį patiriantiems asmenims organizuoja, koordinuoti bei teikia ir kiti darbuotojai, pvz., socialinis darbuotojas.
- 6) Teikime pasigendama informacijos apie siūlomus pakeitimus, susijusius su vertinamomis pajamomis ir turtu. Neaišku, kodėl siūloma atsisakyti į asmens pajamas įtraukti turto nuomos pajamas tada, kai mokamas to turto mokestis (koks tai mokestis?), išmokas žemės ūkio veiklai ar pajamas iš šios veiklos. Taip pat, kodėl iš vertinamo turto sąrašo siūloma išbraukti akcijas, obligacijas, kitus vertybinius popierius, privalomas registruoti transporto priemonės.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Daiva Buivydaitė-Garbštienė

Socialinės politikos grupė, vyresnioji patarėja